

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту рішення обласної ради**  
**«Про затвердження Методики розрахунку орендної плати**  
**за оренду майна спільної власності територіальних громад**  
**сіл, селищ, міст Черкаської області»**

**I. Визначення проблеми.**

Відповідно до частини 2 статті 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» від 03.10.2019 № 157-IX (далі – Закон), передача в оренду майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до вимог цього Закону.

Відповідно до положень абзацу 2 частини 2 статті 5 Закону, особливості передачі в оренду комунального майна, передбачені цим Законом, додатково можуть визначатися рішенням представницьких органів місцевого самоврядування з урахуванням вимог і обмежень, передбачених цим Законом і Порядком передачі в оренду державного та комунального майна, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483 (далі – Порядок).

Відповідно до положень частини 2 статті 17 Закону, орендна плата визначається за результатами аукціону. У разі передачі майна в оренду без проведення аукціону орендна плата визначається відповідно до Методики розрахунку орендної плати, яка затверджується Кабінетом Міністрів України щодо державного майна та представницькими органами місцевого самоврядування - щодо комунального майна.

Відповідно до пункту 111 Порядку, умови передачі майна в оренду обов'язково включають розмір орендної плати, визначений відповідно до Методики розрахунку орендної плати, та строк оренди.

Таким чином, щодо оренди комунального майна чинне законодавство надає представницьким органам місцевого самоврядування можливість і повноваження самостійно визначати розмір орендної плати відповідно до прийнятої ними Методики розрахунку орендної плати.

Наразі, рішенням Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-4/VIII "Про особливості передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області", зі змінами внесеними рішенням обласної ради від 04.06.2021 № 7-6/VIII "Про внесення змін до рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-4/VIII" було затверджено Методику розрахунку орендної плати за майно спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області (далі - Методика).

Проте, на даний час, з огляду на сформовану практику використання положень Методики при укладанні та продовженні договорів оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області, виникла необхідність спрощення та вдосконалення зазначеного документу задля підвищення доступності при застосуванні та уникнення можливостей неоднозначного тлумачення.

Додатково, наразі чинною Методикою передбачено застосування різних орендних ставок в залежності від цільового призначення використання орендованого приміщення чинними орендарями при продовженні договорів оренди. Означений метод показав себе малоефективним для наповнення обласного бюджету, оскільки стосується тільки тих категорій орендарів, що діючим законодавством віднесені до таких, які мають право на одноразове продовження договорів оренди без проведення аукціону. До того ж, встановлені на даний час розміри таких орендних ставок підштовхують навіть існуючу невелику кількість чинних орендарів з прибутковими видами діяльності відмовлятися від продовжень договорів на таких умовах та шукати інші об'єкти для оренди.

Зміни, що пропонуються, уніфікують підхід до визначення розміру місячної орендної ставки та встановлюють її на рівні 1 відсотка для вказаних категорій орендарів, за умови, що це не призведе до зменшення орендної плати по договору, який продовжується.

Крім того, Законом передбачено, що вартістю об'єкта оренди для цілей визначення стартової орендної плати є його балансова вартість.

Одним із об'єктів оренди за цим Законом є нерухоме майно (будівлі, споруди, приміщення, а також їх окремі частини).

Як правило, бухгалтерський облік нерухомого майна ведеться по будівлям та спорудам.

Тобто, балансова вартість в бухгалтерському обліку відображається всієї будівлі/споруди.

Законом та Порядком не встановлено процедуру визначення балансової вартості частини будівлі/споруди, як об'єкта оренди. Встановлення пропорційного розміру балансової вартості частини будівель призведе до викривлення даних, які вплинуть на визначення стартової орендної плати.

Аналізуючи вже існуючий досвід проведення аукціонів з оренди майна можна зробити висновок, що аукціони відбуваються в основному за участі 1 учасника. Тобто, стартова орендна плата і буде орендною платою.

Поза тим, орендна плата бюджетними організаціями в рік складає 1 грн.

Згідно із договорами оренди майна бюджетні організації також відшкодовують балансоутримувачам витрати за надані комунальні послуги (транзит) та інші експлуатаційні витрати (прибирання, охорона, тощо).

Отже, на відновлення нерухомого майна орендованого бюджетними організаціями можна направити тільки 1 грн. в рік.

Довідково, станом на 31.12.2020 діяло 49 договорів оренди комунального майна області з бюджетними організаціями, загальна площа яких складає 30 142 м<sup>2</sup>.

Враховуючи викладене, врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів.

Питання визначення розміру орендної плати при передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області потребує врегулювання за допомогою прийняття нового регуляторного акта.

### Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	

### II. Цілі державного регулювання.

Метою прийняття рішення обласної ради «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області» є врегулювання процедурних питань визначення розміру орендної плати при передачі майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області в оренду.

Проектом рішення планується:

1) спростити механізм визначення необхідного розміру орендної ставки, що має бути застосована при укладанні та продовженні договорів оренди без проведення аукціону;

2) відмінити метод застосування диференційованих орендних ставок в залежності від цільового призначення використання орендованого приміщення чинними орендарями при продовженні договорів оренди без проведення аукціону;

3) встановити єдиний розмір орендної ставки для категорій орендарів, що не мають статусу бюджетних організацій, проте мають право згідно чинного законодавства на продовження договорів оренди без проведення аукціону;

4) врегулювати питання перегляду розміру орендної плати в разі зміни Методики її розрахунку.

5) врегулювати питання обрахунку стартової орендної плати на аукціоні визначаючи її від незалежної оцінки;

6) встановлення місячної орендної плати в розмірі 0,5 відсотка, для вказаних категорій орендарів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки, застосування різних орендних ставок, визначених діючою Методикою, в залежності від цільового призначення використання орендованого майна чинними орендарями при продовженні договорів оренди показав себе як малоефективний метод. Крім того, Законом та Порядком не встановлено процедуру визначення балансової вартості частини будівлі/споруди, як об'єкта оренди. Визначення балансової

	<p>вартості об'єкта оренди пропорційно призводить до отримання викривлених результатів.</p> <p>Поза тим, отримання річної орендної плати від бюджетних установ в розмірі 1 грн. в рік не дає можливості проводити будь які відновлювальні роботи орендованого майна.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»</p>	<p>Такий спосіб є найбільш ефективним та прийнятним, оскільки зміни, що пропонуються, уніфікують підхід до визначення розміру місячної орендної ставки та встановлюють її на рівні 1 відсотка для вказаних категорій орендарів, за умови, що це не призведе до зменшення орендної плати по договору, який продовжується.</p> <p>Крім того, визначення вартості об'єкта оренди за незалежною оцінкою дає можливість встановити вартість саме об'єкта оренди (частини приміщення, будівлі і т.д.).</p> <p>Встановлення місячної орендної плати в розмірі 0,5 відсотка, для вказаних категорій орендарів, надасть можливість отримувати кошти на відновлення орендованого майна.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час</p>	Відсутні	<p>Збереження ситуації, яка існує на цей час, призводить до зменшення кількості орендарів та надходжень до загального фонду обласного бюджету від передачі в оренду комунального майна.</p> <p>Поза тим, отримання річної орендної плати від бюджетних установ в розмірі 1 грн. в рік не дає можливості проводити будь які відновлювальні роботи орендованого майна.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності</p>	<p>Спростує та уніфікує підхід до визначення місячного розміру орендної ставки та встановлює її на рівні 1 відсотка для вказаних категорій орендарів, за умови, що це не призведе до зменшення орендної плати по договору, який продовжується.</p> <p>Крім того, визначення вартості об'єкта оренди за незалежною оцінкою дає можливість встановити</p>	Відсутні

територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	вартість саме об'єкта оренди (частини приміщення, будівлі і т.д.). Встановлення місячної орендної плати в розмірі 0,5 відсотка, для вказаних категорій орендарів, надасть можливість отримувати кошти на відновлення орендованого майна.	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	<p>Встановлені на даний час різні розміри орендних ставок, визначених діючою Методикою, в залежності від цільового використання орендованого майна, що досягають до 10 відсотків в місяць. підштовхують навіть існуючу невелику кількість чинних орендарів з прибутковими видами діяльності відмовлятися від продовжень договорів на таких умовах та шукати інші об'єкти для оренди.</p> <p>Крім того, Законом та Порядком не встановлено процедуру визначення балансової вартості частини будівлі/споруди, як об'єкта оренди. Визначення балансової вартості об'єкта оренди пропорційно призводить до отримання викривлених результатів.</p>
Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	<p>Уніфікує підхід до визначення розміру місячної орендної ставки та встановлює її на рівні 1 відсотка для вказаних категорій орендарів, за умови, що це не призведе до зменшення орендної плати по договору, який продовжується.</p>	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\*

Слід зазначити, що кількість об'єктів комунальної власності, які будуть запропоновані для передачі в оренду на аукціоні, та кількість суб'єктів

господарювання, які зацікавляться таким майном, наразі порахувати не вбачається можливим.

У зв'язку з цим, в таблиці зазначена кількість договорів оренди, відповідно до аналізу нарахованої та сплаченої орендної плати по договорах оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області, за 1 півріччя 2021 року.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	450	452
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	<p>Встановлені на даний час різні розміри орендних ставок в залежності від цільового використання орендованого майна, призводять до зменшення кількості орендарів та відповідно надходжень до загального фонду обласного бюджету від передачі в оренду комунального майна.</p> <p>Поза тим, отримання річної орендної плати від бюджетних установ в розмірі 1 грн. в рік не дає можливості проводити будь які відновлювальні роботи орендованого майна.</p> <p>Крім того, Законом та Порядком не встановлено процедуру визначення балансової вартості частини будівлі/споруди, як об'єкта оренди. Визначення балансової вартості об'єкта оренди пропорційно призводить до отримання викривлених результатів.</p>
Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної	Уніфікує підхід до визначення розміру місячної орендної ставки та встановлює її на рівні 1 відсотка для вказаних категорій орендарів, за умови, що це не призведе до зменшення орендної плати по договору, який продовжується.	Відсутні

власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	Крім того, визначення вартості об'єкта оренди за незалежною оцінкою дає можливість встановити вартість саме об'єкта оренди (частини приміщення, будівлі і т. д.). Встановлення місячної орендної плати в розмірі 0,5 відсотка для вказаних категорій орендарів, надасть можливість отримувати кошти на відновлення орендованого майна.	
--	---	--

Витрати для суб'єктів великого та середнього підприємства аналогічні витратам суб'єктів малого підприємництва.

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Є неприйнятною, оскільки проблема продовжуватиме існувати та призводить до зменшення кількості орендарів та надходжень до загального фонду обласного бюджету від передачі в оренду комунального майна.
Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	4	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Зменшення надходжень до загального фонду обласного бюджету від передачі в оренду комунального майна.	Є непринятною, оскільки проблема продовжуватиме існувати та призводить до зменшення кількості орендарів та надходжень до загального фонду обласного бюджету від передачі в оренду комунального майна.
Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	Надходження коштів від передачі в оренду комунального майна.	Відсутні	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не вирішує ключового завдання щодо передачі комунального майна в оренду та не забезпечує надходження до загального фонду обласного бюджету	X
Альтернатива 2. Прийняття Черкаською обласною радою рішення «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області»	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта



Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект рішення.

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Запропонований проект рішення розроблено з метою врегулювання порушеного питання.

Представлений проект регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно: забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради, та в засобах масової інформації.

Запропонований регуляторний акт містить сукупність правових та організаційних заходів цілеспрямованого впливу на діяльність суб'єктів господарювання, з метою узгодження інтересів учасників, під час передачі майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області в оренду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

### **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

#### **1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, буде проведено протягом місяця після його опублікування.

#### **2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 452 (одиниць) об'єктів, у тому числі мікропідприємництва 450 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання $\times$ вартість одиниці	не передбачено	---	---
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість процедур обліку за рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	---	---
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	---	---
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) $\times$ кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	---	---
5	Інші процедури (уточнити)			
6	Разом, гривень при: (Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00 грн.	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	452	452	452

8	<p>Сумарно, гривень</p> <p>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</p>	X.	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</p>	78,24 грн. (2 год. × 39,12 грн.)**	- (припущено, що суб'єкт здійснюватиме пошук та ознайомлення з нормативно-правовим актом в стартовий рік його впровадження)	78,24 грн.
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p>			
Подання заяви на оренду		1 місяць або інший визначений сторонами строк		
Участь у аукціоні				
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>	не передбачено	---	---
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p>Формула: витрати часу на забезпечення процесу</p>	не передбачено	---	---

	<i>перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачено	---	---
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	78,24 грн. (2 год. × 39,12 грн.)**	X	78,24 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	452	452	452
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	35364,48	X	35364,48

\*\* у розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2021 рік", з 1 грудня становить 39,12 грн.

Додаткові бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

**Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	35364,48	X
3	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання</b>	<b>35364,48</b>	<b>X</b>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	<b>Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання</b>	<b>35364,48</b>	<b>X</b>

## **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено**

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів не передбачається, так як саме рішення передбачає зменшення витрат для малого підприємництва.

Зокрема, відмінюється метод застосування диференційованих орендних ставок, визначених діючою Методикою, розмір яких визначався в залежності від цільового використання орендованого майна, та досягав до 10 відсотків в місяць.

Наразі регуляторний акт уніфікує підхід до визначення розміру місячної орендної ставки як при визначенні стартової орендної плати так і при будь-якому продовженні договорів оренди, та встановлює її на рівні 1 відсотка для вказаних категорій орендарів.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Оскільки Методику розрахунку орендної плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області, розроблено на виконання вимог Закону та Порядку, дія регуляторного акта поширюється на необмежений строк і обмежується дією Закону, Порядку та інших нормативно-правових актів у цій сфері.

У разі змін у діючому законодавстві, які можуть вплинути на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні зміни.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності запровадження регуляторного акта слугуватиме:

- розмір щорічних надходжень до загального фонду обласного бюджету;
- кількість учасників аукціону;
- різниця між стартовою орендною платою та орендною платою, за якою було передано майно в оренду;
- кількість успішних аукціонів.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян – високий, оскільки проект регуляторного акту планується оприлюднити на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта Черкаською обласною радою буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом збору статистичної інформації.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Голова



А. ПІДГОРНИЙ

