

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення Черкаської обласної ради  
"Про затвердження Типових договорів оренди майна,  
що належить до спільної власності територіальних громад  
сіл, селищ та міст області"**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до частини 10 статті 78 Господарського Кодексу України особливості господарської діяльності комунальних унітарних підприємств визначаються відповідно до вимог, встановлених цим Кодексом щодо діяльності державних комерційних або казенних підприємств, а також інших вимог, передбачених законом.

Типові договори оренди майна, що належить до обласної комунальної власності затверджені рішенням обласної ради від 10.11.2006 №5-1/У із змінами внесеними рішенням обласної ради від 15.11.2007 № 13-21/V "Про викладення додатку №3 до рішення обласної ради від 10.11.2006 №5-1/V у новій редакції".

Зміни вносимо у зв'язку із змінами внесеними до Цивільного Кодексу України, Закону України "Про оренду державного та комунального майна", Наказів Фонду державного майна "Про внесення змін до Типового договору оренди індивідуально визначеного (нерухомого або іншого) майна, що належить до державної власності" від 09.08.2007 N 1329 (z0980-07 ) та "Про затвердження договорів оренди" від 05.03.2013 N 276 (z0458-13).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

**II. Цілі державного регулювання**

Врегулювання правових і фінансових відносин між підприємствами, організаціями, установами, закладами та фізичними і юридичними особами, які виникають під час набуття права оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області (надалі – Майно).

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

Альтернативними способами досягнення зазначених цілей є:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства України
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб не сприятиме приведенню нормативно – правового акта у відповідність до чинного законодавства України

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття акта дасть змогу врегулювати правові і фінансові відносини, які виникають під час набуття права оренди нерухомого майна обласної комунальної власності	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства України	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта складає 12 підприємств.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	3	6	2	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	8	25	50	17	X

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Приведення нормативно-правового акта у відповідність до чинного законодавства України	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною.	Відсутні

### Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні

## IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Вирішення проблем	Немає	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, а саме: приведе нормативно-правовий акт у відповідність до чинного законодавства України
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Немає	Немає	У разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття даного регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням чинного законодавства України	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна альтернатива з огляду на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог чинного законодавства України	-

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Запропонований проект рішення розроблено з метою приведення у відповідність до законодавства нормативно-правових актів Черкаської обласної ради.

Представлений проект регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно: забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради, а після затвердження регуляторного акту в засобах масової інформації.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

М-Тест не проводився тому, що не передбачається переукладення всіх діючих договорів у зв'язку з прийняттям регуляторного акту.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний регуляторний акт не має обмеження строку дії.

У разі змін у діючому законодавстві, які можуть вплинути на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні зміни.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:  
кількість суб'єктів господарювання не обмежено;  
кількість укладених договорів оренди;  
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду статистичних даних, а саме: кількості укладених договорів оренди та нарахування орендної плати.

Перший заступник голови

В. Тарасенко