

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Черкаської обласної ради
"Про затвердження Порядку проведення конкурсу
на право оренди майна спільної власності територіальних громад
сіл, селищ, міст Черкаської обласної ради"

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 9 Закону України "Про оренду державного та комунального майна" особливості проведення конкурсу на право оренди об'єктів, що перебувають у комунальній власності, визначаються органами місцевого самоврядування.

Новий регуляторний акт підготовлено з метою спрощення процедури набуття права оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської обласної ради, а саме: за рахунок виключення вимоги нотаріального посвідчення установчих документів та надання копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відбувається економія часу СПД та його грошових коштів.

Крім того, з відкриттям відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відпала потреба у наданні заявником довідки про те, що стосовно нього не порушено справу про банкрутство.

Також новий регуляторний акт враховує зміни в законодавстві та передбачає детальніше описані загальні положення.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючого регуляторного акту, який не враховує зміни в законодавстві.

II. Цілі державного регулювання

Врегулювання правових відносин між підприємствами, установами, закладами та фізичними і юридичними особами, які виникають під час набуття права оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області, а саме: спрощення порядку подання відомостей про претендентів, коли заявник звертається про оренду нерухомого майна, та випадки відмови переможця конкурсу від укладення договору оренди.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернативними способами досягнення зазначених цілей є:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Передбачає, що за рахунок виключення вимоги нотаріального посвідчення установчих документів та надання копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відбувається економія часу СПД та його грошових коштів. Крім того, з відкриттям відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відпала потреба у наданні заявником довідки про те, що стосовно нього не порушено справу про банкрутство.
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб не сприятиме врегулюванню зазначених правових відносин оскільки залишаються витрати СПД як в часовому вимірі так і в грошовому еквіваленті.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття акта дасть змогу врегулювати правові відносини, які виникають під час набуття права оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Врегулювання правових відносин, які виникають під час набуття права оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.	Залишаються оплата послуг нотаріуса та оплата послуг видачі копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта, 375 підприємств. Для розрахунку використовується кількість договорів оренди, відповідно до Переліку діючих договорів оренди спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області, укладених суб'єктами господарювання, станом на 01.02.2017 року.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	11	82	191	91	375
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3	22	51	24	X

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Передбачає, що за рахунок виключення вимоги нотаріального посвідчення установчих документів та надання копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відбувається економія часу СПД та його грошових коштів. Крім того, з відкриттям відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відпала потреба у наданні заявником довідки про те, що стосовно нього не порушено справу про банкрутство. Економія складе близько 437 382 грн.	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.	Залишаються оплата послуг нотаріуса (близько 1500 грн. 1 договір) та оплата послуг видачі копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (близько 51 грн. 1 витяг) $(1500 + 51) \times 282 = 437\,382$ грн.

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Відсутні, у зв'язку із спрощення процедури та економії як часу так коштів
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	$11 + 82 = 93$ суб'єкти $93 \times 66,96$ грн. = 6 227,28 грн.

IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Як для органу місцевого самоврядування в частині приведення регуляторного акта до норм чинного законодавства так і для СПД в частині економії часу та грошових витрат	Відсутні	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Немає	Залишаються оплата послуг нотаріуса та оплата послуг видачі копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, що складає близько 437 382грн	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття даного регуляторного акта забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна альтернатива з огляду на те, що проблема залишається невирішеною.	-

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонований проект рішення розроблено з метою врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України.

Представлений проект регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно: забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради, а після затвердження регуляторного акта – в засобах масової інформації.

Запропонований регуляторний акт містить сукупність правових та організаційних заходів цілеспрямованого впливу на діяльність суб'єктів господарювання, з метою узгодження інтересів учасників, під час проведення конкурсу на право оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Черкаської області.

Після прийняття регуляторного акта очікується зменшення навантаження на СПД в частині економії як часу так і грошових витрат.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21 грудня 2016 р. по 21 січня 2017 р.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено робочі зустрічі з представниками комунальних підприємств (установ, закладів) спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст області, управління якою здійснює Черкаська обласна рада	37	представники комунальних підприємств дійшли згоди про необхідність прийняття зазначеного регуляторного акта
2	Після опублікування зазначеного проекту рішення проведено консультації в телефонному режимі з представниками суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта	43	Під час консультацій спільно з СПД встановлено, що з набранням чинності регуляторного акта додаткові витрати не передбачаються. Тому учасники консультацій дійшли згоди про необхідність викладення Порядку проведення конкурсу на право оренди майна обласної комунальної власності, затвердженого рішенням обласної ради від 06.09.2011 № 7-2/VI в новій редакції

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 282 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 191 (одиниць) та мікропідприємництва 91 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, - 75% (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачено	---	---

	<i>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачено	---	---
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачено	---	---
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачено	---	---
5	Інші процедури (уточнити)			
5.	оплата послуг нотаріуса	0,00 грн.	не передбачено	договори укладаються терміном до 3 років
5.	оплата видачі суб'єктам малого підприємництва витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	0,00 грн.	не передбачено	не передбачено
6	Разом, гривень при: <i>(Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00 грн.	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	282	X	X
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість</i>	0,00 грн.	X	X

	суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм (за січень – червень середньомісячна заробітна плата по області складає 5 625,00 грн.; кількість відпрацьованих людино годин у місяць, 21 роб днів у місяці x 8 год роб день= 168 годин; 5625,00 / 168 = 33,48 грн. за 1 годину)	2 год. x 33,48 грн. = 66,96 грн.	---	---
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачено	---	---
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	не передбачено	---	---
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X	не передбачено	---	---

	<i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачено	---	---
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	66,96 грн.	X	
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	282	---	---
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	18 882,44	X	---

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Черкаська обласна рада

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	33,48 грн./год	1	282	9 441,36
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	не передбачено	---	---	---	---
виїзні	1год.	33,48 грн./год	1	282	9 441,36
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	---	---	---	---	---

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	не передбачено	---	---	---	---
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	не передбачено	---	---	---	---
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	не передбачено	---	---	---	---
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	не передбачено	---	---	---	---
Разом за рік	X	X	X	X	18 882,72
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ x 5 років = _____ гривень.

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
	не передбачено	---	---

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	18 882,44	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	18 882,44	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	18 882,72	X

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	37 765,44	X
---	--	-----------	---

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів не передбачається, так як саме рішення передбачає зменшення витрат для малого підприємництва (виключено вимоги нотаріального посвідчення установчих документів та надання копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань і довідки про те, що стосовно заявника не порушено справу про банкрутство).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Даний регуляторний акт не має обмеження строку дії.

У разі змін у діючому законодавстві, які можуть вплинути на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні зміни.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачаються;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачаються;

часові витрати на ознайомлення з регуляторним актом;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 375;

кількість укладених договорів оренди - 375;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради.

Надходження до бюджету завдяки введенню в дію регуляторного акта не передбачаються.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору статистичної інформації щодо кількості укладених договорів оренди.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення

неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду статистичних даних, а саме: кількості укладених договорів оренди та нарахування орендної плати.

Перший заступник голови

В. Тарасенко