

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Черкаської обласної ради

"Про затвердження Порядку надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області"

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Черкаської обласної ради "Про затвердження Порядку надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області" (далі – проект рішення) підготовлений відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 "Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта" та з метою врегулювання процедури здійснення орендарями невід'ємних поліпшень, одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань впродовж одного місяця.

I. Визначення проблеми

Останнім часом на адресу Черкаської обласної ради надходять звернення від суб'єктів господарювання з приводу необхідності удосконалення процедури надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Надання в оренду комунального майна регулюється Законом України "Про оренду державного і комунального майна" .

Зокрема, частина 2 статті 2 Закону України "Про оренду державного та комунального майна" передбачає, що державну політику у сфері оренди здійснюють органи місцевого самоврядування - щодо майна, яке перебуває в комунальній власності.

Слід зазначити, що частиною 3 статті 24 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачено, що органи місцевого самоврядування діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до частини 20 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" питання щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні обласних рад вирішуються, в установленому законом порядку, виключно на пленарних засіданнях обласних рад.

З огляду на викладене та з метою забезпечення прав та законних інтересів орендарів, та врегулювання правових відносин у сфері оренди комунального майна розроблено проект рішення Черкаської обласної ради "Про затвердження Порядку надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області".

Таким чином, проблема – необхідність вдосконалення процедури надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна

спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Новий регуляторний акт передбачає:

1. Детально описаний перелік документів, необхідних для надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна обласної комунальної власності, умови.

2. Детально прописані дії заявника та їх послідовність.

3. Затвердження форми Заяви.

4. Затвердження форми Акта технічного обстеження про доцільність проведення невід'ємних поліпшень орендованого майна.

5. Затвердження Договору про надання згоди орендарю Власника майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ міст Черкаської області на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

II. Цілі державного регулювання

Врегулювання правових відносин між підприємствами, установами, закладами та фізичними і юридичними особами, які виникають під час надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернативними способами досягнення зазначених цілей є:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Передбачає детально описаний перелік документів, необхідних для надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна, детально прописані дії заявника та їх послідовність, умови, та затвердження форми Заяви, Акта технічного обстеження про доцільність проведення невід'ємних поліпшень орендованого майна і Договору про надання орендарю погодження власника на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб не сприятиме врегулюванню зазначених правових відносин

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття акта дасть змогу врегулювати правові відносини, які виникають під час надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна обласної комунальної власності	Не передбачаються
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Не передбачаються	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект рішення визначає процедуру надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Таким чином, Порядок регулює відносини між орендодавцем та орендарем майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області, а запропонований проект рішення не спричинить безпосереднього впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Врегулювання правових відносин, які виникають під час надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області	Не передбачаються
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Врегулювання правових відносин, які виникають під час надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області	Не передбачаються
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.	Не передбачаються

Проект рішення стосується врегулювання певних процедурних дій при наданні згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області й не стосується безпосередньо діяльності суб'єктів господарювання - орендарів. Крім того, кількість звернень серед представників бізнесу спрогнозувати неможливо, а отже вплив проекту рішення у числовому форматі не підлягає вимірюванню.

IV Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	1	Є недоцільним оскільки проблема продовжить існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Вирішення проблем	Відсутні	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Немає	Відсутні	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття запропонованого проекту акта	Прийняття даного регуляторного акта забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна альтернатива з огляду на те, що проблема залишається невирішеною.	Відсутні

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонований проект рішення розроблено з метою врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України.

Представлений проект регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно: забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради, а після затвердження регуляторного акта – в засобах масової інформації.

Запропонований регуляторний акт містить сукупність правових та організаційних заходів спрямованих на регулювання певних процедурних дій при наданні згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області і не стосується безпосередньо діяльності суб’єктів господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами місцевого самоврядування, а також додаткових витрат від орендодавців та орендарів, пов’язаних з виконанням регуляторного акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття та оприлюднення регуляторного акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 по 30 квітня 2019 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено робочі зустрічі з представниками комунальних підприємств (установ, закладів)	44	представники комунальних підприємств дійшли згоди про необхідність прийняття зазначеного

	спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст області, управління якою здійснює Черкаська обласна рада		регуляторного акта
2	Після опублікування зазначеного проекту рішення проведено консультації в телефонному режимі з представниками суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта	35	Під час консультацій спільно з СПД встановлено, що з набранням чинності регуляторного акта додаткові витрати не передбачаються. Тому учасники консультацій дійшли згоди про необхідність викладення Порядку надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області в новій редакції

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 402 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 402 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, - 100% (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	не передбачено	---	---
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на</i>	не передбачено	---	---

	<i>процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачено	---	---
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачено	---	---
5	Інші процедури (уточнити)			
5.	оплата послуг нотаріуса	0,00 грн.	не передбачено	договори укладаються терміном до 3 років
5.	оплата видачі суб'єктам малого підприємництва витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	0,00 грн.	не передбачено	не передбачено
6	Разом, гривень при: <i>(Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00 грн.	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	402	X	X
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0,00 грн.	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого</i>	2 год. x 47,57 грн. = 95,14 грн.	---	---

	<p>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм (за січень – червень середньомісячна заробітна плата по області складає 7992,00 грн.;</p> <p>кількість відпрацьованих людино годин у місяць, 21 роб днів у місяці \times 8 год роб день = 168 годин;</p> <p>$7992,00 / 168 = 47,57$ грн. за 1 годину)</p>			
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p>	не передбачено	---	---
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>	не передбачено	---	---
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>	не передбачено	---	---
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачено	---	---
14	<p>Разом, гривень</p> <p>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</p>	95,14 грн.	X	
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	402	---	---

16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	38 246,28	X	---
----	--	-----------	---	-----

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Черкаська обласна рада

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	47,57 грн./год	1	402	19 123,14
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	не передбачено 1 год.	--- 47,57 грн./год	--- 1	--- 402	--- 19 123,14
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	---	---	---	---	---
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	не передбачено	---	---	---	---
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	не передбачено	---	---	---	---
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	не передбачено	---	---	---	---
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	не передбачено	---	---	---	---

	чено				
Разом за рік	X	X	X	X	38 246,28
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ x 5 років = ____ гривень.

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
	не передбачено	---	---

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	38 246,28	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	38 246,28	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	38 246,28	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	76 492,56	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Даний регуляторний акт не має обмеження строку дії.

У разі змін у діючому законодавстві, які можуть вплинути на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні зміни.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість звернень суб'єктів господарювання – орендарів за наданням згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Черкаської обласної ради.

Надходження до бюджету завдяки введенню в дію регуляторного акта не передбачаються.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору статистичної інформації щодо кількості звернень суб'єктів господарювання – орендарів за наданням згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду статистичних даних, а саме: кількості звернень суб'єктів господарювання – орендарів за наданням згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Перший заступник голови

В.П. Тарасенко