



## ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА ПРОТОКОЛ

09.01.2025

м. Черкаси

№ 2

другого засідання конкурсної комісії  
з проведення конкурсного відбору  
претендентів на зайняття посади  
директора комунального закладу  
«Золотоніський академічний ліцей  
«Імпульс» Черкаської обласної ради»

Присутні: Михайло Мушієк (голова комісії), Оксана Сімушіна (заступник голови комісії), Юлія Таран (секретар комісії), Віталій Калюжний (член комісії), Валерій Данилевський (члени комісії).

Відсутні: Олена Овчаренко (член комісії)

Запрошені: претендент на зайняття посади директора Даценко Оксана Анатоліївна.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Проведення іспиту претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради» на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та перевірки його професійних компетентностей.
2. Перевірка відповідей та їх оцінювання, підбиття результатів перевірки претендентів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та визначення осіб, що допускаються до презентації перспективного плану розвитку комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради».
3. Заслуховування презентацій претендентів щодо перспективного плану розвитку комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради».
4. Обговорення претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради», визначення переможця конкурсного відбору та терміну укладання з ним контракту.

### СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який повідомив, що на засіданні конкурсної комісії з проведення конкурсного відбору претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради» (далі – комісія) присутні п'ять членів

комісії, що свідчить про те, що засідання є правоможним та запропонував затвердити шляхом голосування порядок денний другого засідання комісії.  
ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - 5 (одноголосно).

1.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який нагадав, що на попередньому засіданні комісії до конкурсного відбору допущено Даценко Оксану Анатоліївну та запропонував перейти до проведення іспиту на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та перевірки професійних компетентностей претендента.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар комісії, яка розклала 10 білетів та запросила кандидата Даценко Оксану Анатоліївну обрати один із них для складання іспиту.

Даценко О. А. – претендент, яка повідомила, що нею обрано екзаменаційний білет № 8.

Секретар комісії, яка зафіксувала час початку виконання екзаменаційної роботи Даценко О. А. а саме: 10:03 год. та нагадала, що передбачений на виконання час складає 30 хвилин і закінчується о 10:33 год.

Даценко О. А. – претендент, яка повідомила про закінчення виконання нею екзаменаційної роботи та здала її секретарю комісії.

Секретар комісії, яка повідомила про час закінчення виконання Даценко О. А. екзаменаційного завдання, а саме: 10:23 год., зазначивши, що претендент вклалася в час, передбачений регламентом.

2.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який запропонував перевірити екзаменаційну роботу та оцінити її окремо по кожному питанню, за кожен правильну відповідь тестового завдання виставляється по 2 бали, а відповіді ситуаційного завдання оцінюються за п'ятибальною системою, із занесенням результатів до екзаменаційної відомості.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар комісії, яка по черзі зачитала питання білета № 8 та відповіді на них Даценко О. А.

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка по черзі зачитала вірні відповіді на питання білета № 8.

Члени комісії шляхом голосування визначалися щодо кількості балів за відповідь на кожне питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 8, виконаних Даценко О. А.:

**1. Тестове питання № 1 білета № 8:** *Що є підставою для утворення інклюзивного класу в закладі освіти?*

Відповідь Даценко О. А.: *б) рішення засновника.*

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь Даценко О. А. на тестове питання №1 білета № 8 не є вірною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 0 балів за відповідь Даценко О. А. на тестове питання №1 білета № 8: «ЗА» – 5 (одноголосно).

**2. Тестове питання № 2 екзаменаційного білета № 8:** *Хто визначає режим роботи закладу загальної середньої освіти?*

Відповідь Даценко О. А.: *а) керівник закладу.*

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь Даценко О. А. на тестове питання № 2 білета № 8 є вірною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки в 2 бали відповіді Даценко О. А. на тестове питання № 2 білета № 8: «ЗА» – 5 (одноголосно).

**3. Тестове питання № 3 екзаменаційного білета № 8:** *Що відбувається за результатами атестації педагогічного працівника?*

Відповідь Даценко О. А.: *г) усе вище назване (встановлюється відповідність працівника займаній посаді, присвоюється або підтверджується кваліфікаційна категорія, присвоюється педагогічне звання).*

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь на тестове питання № 3 білета №8 є вірною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповіді Даценко О. А. на тестове питання № 3 екзаменаційного білета № 8: «ЗА» – 5 (одноголосно).

**Ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 8:** *Вчитель математики зі стажем роботи 37 років ухиляється від своєчасного обов'язкового профілактичного медичного огляду, аргументуючи свою поведінку турботою щодо підготовки учнів до ЗНО. У відповідь на вимогу директора школи терміново пройти медичний огляд вчителька звинуватила директора в упередженому ставленні до себе: „нібито натякаєте, що мені вже час на пенсію...“ Чи є вимоги директора правомірними? Аргументуйте. Якими нормативно-правовими актами*

*регулюється питання проходження вчителями обов'язкових профілактичних медичних оглядів?*

*Відповідь Даценко О. А.: Вимоги директора закладу освіти є правомірними. По-перше, відповідно до чинного законодавства, а саме Порядку проходження профілактичних медичних оглядів та видачі особистих медичних книжок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2001 № 559, працівники закладів освіти зобов'язані пройти обов'язковий медогляд перед прийняттям на роботу та періодичні профілактичні огляди. По-друге, керівник закладу освіти має повне право відсторонити педагогічного працівника від роботи за ухилення від проходження медогляду. Крім цього, притягнути педагогічного працівника до дисциплінарної відповідальності. По-третє, жоден працівник не має права приступити до роботи без проходження обов'язкового профілактичного медогляду. Тому дії керівника є правомірними відповідно до чинного законодавства.*

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь на ситуаційне завдання є вірною.

**ВИСТУПИЛИ:**

Голова комісії, який запропонував оцінити відповідь Даценко О. А. на ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 8 у 5 балів.

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо оцінки в 5 балів відповідь Даценко О. А. на ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 8: «ЗА» – 5 (одноголосно).

**ВИСТУПИЛИ:**

Секретар комісії, яка зазначила, що за результатами перевірки відповідей претендента Даценко О. А. на питання екзаменаційного білета № 8 загальна сума балів склала 9 балів, внесла результати до екзаменаційної відомості (додається) та запросила претендента Даценко О. А. для оголошення результатів перевірки її екзаменаційної роботи.

Голова комісії оголосив результати перевірки екзаменаційної роботи Даценко О. А. – 9 балів та зазначив, що відповідно до п. 34 Положення, особи, які у підсумку набрали шість та більше балів допускаються до презентації перспективного плану розвитку закладу.

3.

**СЛУХАЛИ:**

Голову комісії, який проінформував присутніх про регламент виступу для претендентів на посаду – не більше 15 хв;

на обговорення кандидатури – не більше 10 хв;  
для виступу представника від громадськості – не більше 3 хв.

#### ВИСТУПИЛИ:

Даценко О. А. – претендент, яка ознайомила присутніх з перспективним планом розвитку комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради».

Данилевський В. В. – член комісії, який задав питання щодо досягнень учнів закладу у малій академії наук та на предметних олімпіадах, а також, які плани у претендента щодо покращення якості знань в учнів.

Даценко О. А. – претендент, яка надала відповіді на запитання *(зафіксовано у відеозаписі)*.

ГОЛОСУВАЛИ щодо взяття до відома перспективного плану розвитку закладу представленого Даценко О. А.: «ЗА» – 5 (одноголосно).

#### ВИРШИЛИ:

Представлений Даценко О. А. перспективний план розвитку закладу взяти до відома.

4.

#### СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який запропонував перейти до обговорення кандидатури Даценко О. А. на посаду директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради».

#### ВИСТУПИЛИ:

члени комісії, які обговорили кандидатуру та представлений нею перспективний план розвитку закладу *(обговорення зафіксовано у відеозаписі)*;

голова комісії, який запропонував перейти до голосування щодо визначення переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради».

ГОЛОСУВАЛИ щодо визначення Даценко Оксани Анатоліївни переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради»: «ЗА» – 5 (одноголосно).

#### ВИРШИЛИ:

Визначити Даценко Оксану Анатоліївну переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Золотоніський академічний ліцей «Імпульс» Черкаської обласної ради».

**ВИСТУПИЛИ:**

Секретар комісії, яка зазначила щодо необхідності визначення терміну укладання контракту з Даценко О.А., у разі затвердження її кандидатури сесією обласної ради, повідомивши, що згідно з частиною 12 статті 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту», трудовий договір укладається на шість років на підставі рішення конкурсної комісії.

З особою, яка призначається на посаду керівника закладу загальної середньої освіти вперше, укладається трудовий договір строком на два роки. Після закінчення строку дії такого строкового трудового договору та за умови належного його виконання сторони мають право продовжити строк дії відповідного строкового трудового договору ще на чотири роки без проведення конкурсу.

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо встановлення терміну укладання контракту з Даценко О. А., у разі затвердження її кандидатури рішенням сесії обласної ради, строком на 2 (два) роки: «ЗА» – 5 (одноголосно).

**ВИРІШИЛИ:**

Встановити термін укладання контракту з Даценко О. А. строком на 2 (два) роки.

Голова комісії

\_\_\_\_\_

*(оригінал підписаний)*

Михайло МУШІЄК

Секретар комісії

\_\_\_\_\_

*(оригінал підписаний)*

Юлія ТАРАН

Члени комісії:

\_\_\_\_\_

*(оригінал підписаний)*

Оксана СІМУШІНА

\_\_\_\_\_

*(оригінал підписаний)*

Валерій ДАНИЛЕВСЬКИЙ

\_\_\_\_\_

*(оригінал підписаний)*

Віталій КАЛЮЖНИЙ