



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА ПРОТОКОЛ

02.05.2025

м. Черкаси

№ 2

другого засідання конкурсної комісії
з проведення конкурсного відбору
претендентів на зайняття посади
директора комунального закладу
«Смілянська спеціальна школа
Черкаської обласної ради»

Присутні: Михайло Мушієк (голова комісії), Оксана Сімушіна (заступник голови комісії), Юлія Таран (секретар комісії), Олена Овчаренко (член комісії), Віталій Калюжний (член комісії)

Відсутні: Валерій Данилевський (член комісії)

Запрошені: претендент на зайняття посади директора Сигида Світлана Вікторівна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Проведення іспиту претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради» на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та перевірки його професійних компетентностей.

2. Перевірка відповідей та їх оцінювання, підбиття результатів перевірки претендентів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та визначення осіб, що допускаються до презентації перспективного плану розвитку комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради».

3. Заслуховування презентацій претендентів щодо перспективного плану розвитку комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради».

4. Обговорення претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради», визначення переможця конкурсного відбору та терміну укладання з ним контракту.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який повідомив, що на засіданні конкурсної комісії з проведення конкурсного відбору претендентів на зайняття посади

директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради» (далі – комісія) присутні 5 членів комісії, що свідчить про те, що засідання є правоможним та запропонував затвердити шляхом голосування порядок денний другого засідання комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - 5 (одноголосно).

1.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який нагадав, що на попередньому засіданні комісії до конкурсного відбору допущено Сигиду Світлану Вікторівну та запропонував перейти до проведення іспиту на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та перевірки професійних компетентностей претендента.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар комісії, яка розклала 10 білетів та запросила кандидата Сигиду Світлану Вікторівну обрати один із них для складання іспиту.

Сигида С. В. – претендент, яка повідомила, що нею обрано екзаменаційний білет № 9.

Секретар комісії, яка зафіксувала час початку виконання екзаменаційної роботи Сигиди С. В., а саме: 12:18 год. та нагадала, що передбачений на виконання час складає 30 хвилин і закінчується о 12:48 год.

Сигида С. В. – претендент, яка повідомила про закінчення виконання нею екзаменаційної роботи та здала її секретарю комісії.

Секретар комісії, яка повідомила про час закінчення виконання Сигидою С. В. екзаменаційного завдання, а саме: 12:30 год., зазначивши, що претендент вклалася в час, передбачений регламентом.

2.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який запропонував перевірити екзаменаційну роботу та оцінити її окремо по кожному питанню, за кожную правильну відповідь тестового завдання виставляється по 2 бали, а відповіді ситуаційного завдання оцінюються за п'ятибальною системою, із занесенням результатів до екзаменаційної відомості.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар комісії, яка по черзі зачитала питання білета № 9 та відповіді на них Сигиди С. В.

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка по черзі зачитала правильні відповіді на питання білета № 9.

Члени комісії шляхом голосування визначалися щодо кількості балів за відповіді на кожне питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 9, виконаних Сигидою С. В.:

1. Тестове питання № 1 білета № 9: *Що має зробити педагогічний працівник, який став свідком булінгу здобувача освіти?*

Відповідь Сигиди С. В.: а) повідомити керівника закладу освіти.

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь Сигиди С. В. на тестове питання №1 білета № 9 є правильною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали за відповідь Сигиди С. В. на тестове питання №1 білета № 9: «ЗА» – 5 (одноголосно).

2. Тестове питання № 2 білета № 9: *Якою є мінімальна тривалість канікул у закладах загальної середньої освіти протягом навчального року?*

Відповідь Сигиди С. В.: а) 30 днів

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь Сигиди С. В. на тестове питання № 2 білета № 9 є правильною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали за відповідь Сигиди С. В. на тестове питання №2 білета № 9: «ЗА» – 5 (одноголосно).

3. Тестове питання № 3 білета № 9: *За якими формами може здобуватися повна загальна середня освіта?*

Відповідь Сигиди С. В.: в) денною, дистанційною, мережевою, екстернатною, сімейною, формою педагогічного патронажу , вечірньою, заочною.

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь Сигиди С. В. на тестове питання № 3 білета № 9 є правильною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали за відповідь Сигиди С. В. на тестове питання № 3 білета № 9: «ЗА» – 5 (одноголосно).

Ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 9: Дитина впала на перерві та розсікла підборіддя. Однак медична сестра не може додзвонитися до батьків, тому не викликає „швидку“. Які мають бути дії адміністрації закладу?

Відповідь Сигиди С. В.: Про будь-який випадок травмування дитини, свідком якого стали педагог або директор школи, необхідно повідомити медичній сестрі. Медсестра має оглянути дитину і прийняти рішення щодо

виклику швидкої допомоги. Необхідно зв'язатися з батьками дитини. Увесь час до приїзду батьків директор має знаходитись поруч з дитиною. У разі відсутності зв'язку з батьками, директор має організувати супровід дитини (це може бути вчитель або медсестра) до лікарні.

Сімушіна О. І. – заступник голови комісії, яка зазначила, що відповідь на ситуаційне завдання є правильною та запропонувала оцінити у 5 балів.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки в 5 балів відповіді Сигиди С. В. на ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 9: «ЗА» – 5 (одноголосно).

ВИСТУПИЛИ:

Секретар комісії, яка зазначила, що за результатами перевірки відповідей претендента Сигиди С. В. на питання екзаменаційного білета № 9 загальна сума балів склала 11 балів, внесла результати до екзаменаційної відомості (додається) та запросила претендента Сигиду С. В. для оголошення результатів перевірки її екзаменаційної роботи.

Голова комісії оголосив результати перевірки екзаменаційної роботи Сигиди С. В. – 11 балів та зазначив, що відповідно до п. 34 Положення, особи, які у підсумку набрали шість та більше балів допускаються до презентації перспективного плану розвитку закладу.

3.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який проінформував присутніх про регламент виступу для претендентів на посаду – не більше 15 хв;
на обговорення кандидатури – не більше 10 хв;
для виступу представника від громадськості – не більше 3 хв.

ВИСТУПИЛИ:

Сигида С. В. – претендент, яка ознайомила присутніх з перспективним планом розвитку комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради».

ГОЛОСУВАЛИ щодо взяття до відома перспективного плану розвитку комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради» представленого Сигидою С. В.: «ЗА» – 5 (одноголосно).

ВИРІШИЛИ:

Представлений Сигидою С. В. перспективний план розвитку комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради» взяти до відома.

4.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, який запропонував перейти до обговорення кандидатури Сигиди Світлани Вікторівни на посаду директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради».

ВИСТУПИЛИ:

члени комісії, які обговорили кандидатуру та представлений нею перспективний план розвитку закладу (*обговорення зафіксовано у відеозаписі*);

голова комісії, який запропонував перейти до голосування щодо визначення переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради».

ГОЛОСУВАЛИ щодо визначення Сигиди Світлани Вікторівни переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради»: «ЗА» – 5 (одноголосно).

ВИРІШИЛИ:

Визначити Сигиду Світлану Вікторівну переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Смілянська спеціальна школа Черкаської обласної ради».

ВИСТУПИЛИ:

Секретар комісії, яка зазначила щодо необхідності визначення терміну укладання контракту з Сигидою Світланою Вікторівною, у разі затвердження її кандидатури сесією обласної ради, повідомивши, що згідно з частиною 12 статті 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту», трудовий договір укладається на шість років на підставі рішення конкурсної комісії.

З особою, яка призначається на посаду керівника закладу загальної середньої освіти вперше, укладається трудовий договір строком на два роки. Після закінчення строку дії такого строкового трудового договору та за умови належного його виконання сторони мають право продовжити строк дії відповідного строкового трудового договору ще на чотири роки без проведення конкурсу.

ГОЛОСУВАЛИ щодо встановлення терміну укладання контракту з Сигидою Світланою Вікторівною, у разі затвердження її кандидатури рішенням сесії обласної ради, строком на 2 (два) роки: «ЗА» – 5 (одноголосно).

ВИРІШИЛИ:

Встановити термін укладання контракту з Сигидою Світланою Вікторівною строком на 2 (два) роки.

Голова комісії	(оригінал підписаний)	Михайло МУШЕК
Секретар комісії	(оригінал підписаний)	Юлія ТАРАН
Члени комісії:	(оригінал підписаний)	Оксана СІМУШІНА
	(оригінал підписаний)	Олена ОВЧАРЕНКО
	(оригінал підписаний)	Віталій КАЛЮЖНИЙ