



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА

VIII скликання

ПРОТОКОЛ

07.09.2021

м. Черкаси

№ 6

засідання постійної комісії з питань екології,
використання природних ресурсів та ліквідації
наслідків надзвичайних ситуацій

Всього членів комісії – 9
Присутні на засіданні – 6

ПРИСУТНІ:

заступник голови постійної комісії – Плічко Г.І.
секретар постійної комісії – Бабенко В.І.

Члени комісії: Воскобойнік О.А., Коцур Ю.Н., Ніжніков В.М.,
Тиховська Я.М.

ВІДСУТНІ члени комісії: Бондаренко В.О., Ковальчук Д.В., Ткаченко А.М.

Присутні запрошені на засідання:

Гусак Анатолій Юрійович – головний лісничий Державного підприємства „Уманське лісове господарство”;

Довга Людмила Володимирівна – заступник начальника Управління екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації;

Рясик Олена Миколаївна – начальник відділу Управління екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації;

Спрягайло Олександр Васильович – завідувач кафедри екології та агробіології Черкаського національного університету ім. Богдана Хмельницького;

Стеценко Василь Борисович – директор Департаменту регіонального розвитку обласної державної адміністрації;

Тарабукіна Валентина Петрівна – начальник відділу інструментально-лабораторного контролю Державної екологічної інспекції Центрального округу.

У засіданні узяли участь: перший заступник голови обласної ради Сущенко Роман Володимирович, заступники голови обласної ради Доманський Володимир Миколайович, Мушієк Михайло Григорович; заступник начальника відділу організаційного забезпечення ради та взаємодії з депутатами виконавчого апарату обласної ради Гелеверя Ольга Іванівна, помічник-консультант депутата обласної ради Тиховської Я.М. Савіцька О.П.

У зв'язку з відсутністю на засіданні голови постійної комісії Бондаренко В.О., головував на засіданні заступник голови постійної комісії Плічко Г.І.

Проект порядку денного:

1. Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління екології та природних ресурсів
Людмила
Володимирівна обласної державної адміністрації

2. Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області (зміна меж заповідного урочища „Герман“).

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління екології та природних ресурсів
Людмила
Володимирівна обласної державної адміністрації

3. Про затвердження Переліку видів рослин, що підлягають особливій охороні на території Черкаської області та Положення про нього.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління екології та природних ресурсів
Людмила
Володимирівна обласної державної адміністрації

4. Про затвердження Переліку регіонально рідкісних типів біотопів (природних оселищ), які є рідкісними або такими, що перебувають під загрозою зникнення на території Черкаської області та Положення про нього.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління екології та природних ресурсів
Людмила
Володимирівна обласної державної адміністрації

5. Про затвердження Переліку інвазійних видів рослин на території Черкаської області та Положення про нього.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління екології та природних ресурсів
Людмила
Володимирівна обласної державної адміністрації

6. Про програму державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря на 2021-2025 роки для зони „Черкаська“.

Доповідає: Рясик - начальник відділу Управління екології та природних ресурсів
Олена Миколаївна обласної державної адміністрації

7. Про внесення змін у додатки 1, 2 до обласної програми охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

8. Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту
Василь Борисович регіонального розвитку обласної
державної адміністрації

9. Про виконання рішення обласної ради від 12.03.2020 № 36-49/VII «Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2020 рік».

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту
Василь Борисович регіонального розвитку обласної
державної адміністрації

ВИСТУПИЛИ:

Тиховська Я.М., яка внесла пропозицію доповнити проєкт порядку денного питанням 10. Різне.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

Порядок денний:

1. Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

2. Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області (зміна меж заповідного урочища „Герман“).

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

3. Про затвердження Переліку видів рослин, що підлягають особливій охороні на території Черкаської області та Положення про нього.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

4. Про затвердження Переліку регіонально рідкісних типів біотопів (природних оселищ), які є рідкісними або такими, що перебувають під загрозою зникнення на території Черкаської області та Положення про нього.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

5. Про затвердження Переліку інвазійних видів рослин на території Черкаської області та Положення про нього.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

6. Про програму державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря на 2021-2025 роки для зони „Черкаська“.

Доповідає: Рясик - начальник відділу Управління
Олена Миколаївна екології та природних ресурсів
обласної державної адміністрації

7. Про внесення змін у додатки 1, 2 до обласної програми охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки.

Доповідає: Довга - заступник начальника Управління
Людмила екології та природних ресурсів
Володимирівна обласної державної адміністрації

8. Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту
Василь Борисович регіонального розвитку обласної
державної адміністрації

9. Про виконання рішення обласної ради від 12.03.2020 № 36-49/VII «Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2020 рік».

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту
Василь Борисович регіонального розвитку обласної
державної адміністрації

10. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Довгу Л.В., яка повідомила, що проєкт рішення «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області» підготовлено відповідно до клопотань Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького та Київського еколога-культурного центру.

Проєктом рішення передбачено створення 5 об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, із них двох ботанічних пам'яток природи на території Звенигородського району та трьох ботанічних пам'яток природи на території Корсунь-Шевченківського державного історико-культурного заповідника.

Прийняття проєкту рішення дасть змогу збільшити площу природно-заповідного фонду області на 3,741 га.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 1).

ВИСТУПИЛИ:

Воскобойнік О.А., який попросив пояснити, що конкретно створюється проектом рішення.

Довга Л.В., яка повідомила, що означеним проектом рішення безпосередньо передбачено створення трьох ботанічних пам'яток природи на території ДП "Звенигородське лісове господарство", а саме три дуби віком від 120 до 220 років. Прийняття проекту рішення сприятиме збереженню дубів. Загальна площа становить 0,04 га.

Також передбачається на території Корсунь-Шевченківського державного історико-культурного заповідника створити ботанічні пам'ятки природи "Гора Янталка" площею 3,7 га та "Каштан Шевченка" площею 0,001 га. Є погодження з Корсунь-Шевченківського державного історико-культурного заповідника. Прийняття проекту рішення сприятиме збереженню рослин які занесені до Червоної книги України, безпосередньо є насадження тюльпана дібрівного.

Законом України «Про природно-заповідний фонд України» передбачено надання погодження землекористувача для створення об'єктів природно-заповідного фонду. Корсунь-Шевченківський державний історико-культурний заповідник має акт на право користування землею і надав згоду на створення цих ботанічних пам'яток.

Воскобойнік О.А., який порушив питання неналежного утримання територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Як приклад, навів стан озера на території колишнього Чигиринського району яке замулене, давно не чистилось, не впорядкована прилегла до нього територія, але і роботи з розчистки замулу проводити не можна бо воно знаходиться на території національного природного парку «Холодний Яр».

Довга Л.В., яка зазначила, що в запропонованому проекті рішення зазначено про чотири об'єкти точкові і обмеження будуть мінімальні враховуючи обмеженість площі.

Плічко Г.І., який звернув увагу, що в пояснювальній записці до проекту рішення зазначено «Прийняття рішення не потребує додаткових витрат». Як приклад навів роботи зі збереження дуба Залізняка, які потребують значних коштів.

Довга Л.В., яка внесла уточнення зазначивши, що прийняття саме проекту рішення не потребує додаткових витрат.

Доманський В.М., який запитав щодо надання погоджень на створення зазначених об'єктів територіальними громадами.

Довга Л.В., яка наголосила, що є погодження землекористувачів ДП "Звенигородське лісове господарство" та Корсунь-Шевченківського державного історико-культурного заповідника. Також є погодження Звенигородської РДА оскільки землі, на яких ростуть дуби, знаходяться за межами населеного пункту.

Ніжніков В.М., який вніс пропозицію підтримати проект рішення.

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати запропонований проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 5; «Проти» - 0; «Утримались» - 1; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області» та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/1 додається до протоколу (додаток 2).

2. СЛУХАЛИ:

Довгу Л.В., яка повідомила, що проєктом рішення «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області» передбачена зміна меж існуючого об'єкта природно-заповідного фонду - заповідного урочища «Герман», оголошеного рішенням обласної ради від 28.04.1993 № 14-21 на площі 240,0 га. Об'єкт перебуває під охороною Державного підприємства "Уманське лісове господарство". Метою зміни меж даного об'єкту є виключення із його складу територій на яких розташовані господарські будівлі і споруди та житлова забудова. Об'єкт створено у 1993 році, а споруди 1955-1991 років забудови, тобто до створення об'єкта природно-заповідного фонду. Внаслідок зміни меж, за пропозицією державного підприємства "Уманське лісове господарство", виключається із складу меж 11,12 га земель і компенсується територія шляхом оголошення 2 об'єктів природно-заповідного фонду ландшафтних заказників місцевого значення загальною площею 13,8 га на території Жашківського лісництва цього державного підприємства.

Людмила Володимирівна також зазначила, що є погодження про зміну меж профільного міністерства та Уманської РДА.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 3).

ВИСТУПИЛИ:

Тиховська Я.М., яка запитала куди подінуться виключені території.

Довга Л.В., яка пояснила, що території нікуди не дінуться, залишаться у складі державного підприємства, але втратять статус заповідності.

Гусак А.Ю., який повідомив, що при створенні об'єкту ПЗФ урочища «Герман» до його складу було включено всю загальну площу урочища, але до її складу входив один підрозділ в межах населеного пункту - це територія нижніх складів, тобто промислова забудова (підйомні крани, естакади,

під'їзна залізнична колія). Територія на 99 відсотків забетонована-заасфальтована, чисто виробнича, плюс адміністративні будинки лісництва, гаражі, заправка, 5 житлових будинків з присадибними спорудами. Зараз іде процес приватизації і люди порушують питання приватизації будинків у яких вони прожили все життя. Були неодноразові звернення громадян до депутатів всіх рівнів з цього питання.

Тиховська Я.М., яка висловила припущення, що як тільки естакади, залізнична колія, ангари, забетоновані території будуть виведені із природоохоронної зони можуть виникнути наміри їх просто продати.

Гусак А.Ю., який зазначив, що Уманське лісове господарство є державним підприємством і рішення щодо продажу його майна буде прийматись Кабінетом Міністрів України. Підприємство є лише користувачем майна і землі, а власником є держава.

Плічко Г.І., який поцікавився питанням виведення землі із природно-заповідної зони і її можливого продажу в подальшому.

Довга Л.В., яка зазначила, що питання продажу землі лісового фонду будуть також вирішуватись Кабінетом Міністрів України.

Гусак А.Ю., який повідомив, що на сьогодні вирішується питання приватизації житлових будинків розташованих у природно-заповідних зонах, але складність полягає у вирішенні питань виведення землі для обслуговування цих будинків.

Доманський В.М., висловив думку, що передбачене проектом рішення виключення територій державного підприємства із природно-заповідної зони сприятиме підвищенню його привабливості в майбутньому, зокрема, в разі прийняття рішення щодо його продажу.

Плічко Г.І., який звернув увагу присутніх на те, що проектом рішення території не тільки виключаються, а і створюються два нові заказники на площі 13,8 га. Запитав щодо надання погоджень місцевими громадами.

Довга Л.В., яка повідомила, що у даному випадку процедурою (за законом) про зміну меж лісового фонду передбачено погодження з центральним органом виконавчої влади (Мінприроди), який погодив вилучення 11,12 га земель за умови створення двох нових на площі 13,8 га. Ця територія також у підпорядкуванні ДП «Уманське лісове господарство». Є обґрунтування природної цінності територій.

Гелеверя О.І., яка повідомила, що до обласної ради надійшов лист із Маньківської селищної ради в якому зазначено, що Маньківська селищна рада підтримує проект рішення «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області» та просить розглянути питання без їх участі.

Ніжніков В.М., який вніс пропозицію підтримати проект рішення, але на сесію обласної ради запросити представників територіальної громади.

Плічко Г.І., який зазначив про необхідність присутності представників Маньківської селищної територіальної громади при розгляді проекту рішення на пленарному засіданні та поставив на голосування пропозицію підтримати

запропонований проєкт рішення і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області» та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/2 додається до протоколу (додаток 4).

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

3. СЛУХАЛИ:

Довгу Л.В., яка повідомила, що за клопотанням Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького обласною державною адміністрацією на розгляд обласної ради внесено проєкт рішення «Про затвердження Переліку видів рослин, що підлягають особливій охороні на території Черкаської області та Положення про нього». Означений Перелік сформовано групою науковців Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України, Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Канівського природного заповідника.

Основною метою прийняття рішення є затвердження Переліку видів рослин, що підлягають особливій охороні, рідкісних та зникаючих видів які не занесені до Червоної книги України. Статтею 30 Закону України „Про рослинний світ“ передбачене затвердження такого Переліку з обласною радою. Цей перелік буде використовуватись при прийнятті рішень «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області» та сприяти біорізноманіттю.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 5).

ВИСТУПИЛИ:

Тиховська Я.М., яка порушила питання кількісного визначення таких рослин, наявних в одному місці, щоб мова не йшла про зміну призначення земельних ділянок, а також поцікавилась щодо існуючих обмежень до ділянок на яких ростуть такі рослини.

Довга Л.В., яка зазначила, що на її думку, саме цей перелік видів рослин не впливає на господарську діяльність суб'єктів господарювання. Це точкові об'єкти які розташовані по території області. Відповідно до проведених досліджень науковців їх кількість не значна і вони не включені до Червоної

книги України. Враховуючи цей фактор і затверджується список рослин для того щоб охороняти їх на території області. Проект рішення не передбачає ніяких обмежень щодо використання земельних ділянок.

Людмила Володимирівна наголосила, що наявність рослин із цього переліку буде враховуватись при підготовці та прийнятті рішень «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду області».

Спрягайло О.В., який зазначив, що охорона різноманіття це той тренд який намагається розкручувати кожна цивілізована країна. Існують різні форми охорони видів - це Міжнародний червоний список, Європейський червоний список (список видів які європейський міжнародний світ вважає, що треба охороняти), Червона книга України. Є види які не охоплені цими списками, але вони мають значення і їх треба охороняти в конкретному місці. Як приклад навів верес звичайний, якого багато на Поліссі, а у нас зустрічається надзвичайно рідко. Так само скорзорена пурпура, якої багато в Карпатах і охороняти її там не треба, а у нас ці рослини поодинокі і варті уваги.

Мушієк М.Г., який запитав щодо мети програми, подальшого її виконання та можливого фінансування.

Спрягайло О.В., який зазначив, що затвердження переліку не зобов'язує ні до якого фінансування, але був би вдячний аби в обласній раді був створений якийсь природоохоронний фонд.

Тиховська Я.М., яка висловила припущення, що після прийняття Переліку рослин, у разі знаходження місць з їх найбільшим накопиченням, ці землі можна буде переводити у природоохоронну зону.

Спрягайло О.В., який повідомив, що в разі прийняття обласною радою цього списку немає ніякого юридичного підґрунтя для накладення штрафів, відмови в наданні землі, проте для науковців це буде однією з підстав для написання обґрунтування при визначенні об'єкта природно-заповідного фонду. Також буде можливість залучати кошти міжнародних природоохоронних грантів.

Олександр Васильович наголосив, що проектом рішення пропонується прийняти не програму, а лише список видів рослин. Також зазначив, що наша область єдина де не прийнято такий список.

Воскобойнік О.А., який порушив проблему пов'язану із збереженням об'єктів історико-культурної спадщини. Зокрема, у Лисянському районі очолюване ним підприємство обробляє землі на яких розташовані скіфські могили, що є об'єктами історико-культурної спадщини. Ці кургани уже тривалий час потроху розорювались, але у зв'язку з посиленням контролю з боку держави за порушення законодавства про охорону культурної спадщини, у минулому році не обробляли ці ділянки. На сьогодні на цих ділянках ростуть бур'яни, насіння з яких розлітається у поля і засмічує їх.

Висловив думку про доцільність прийняття в першу чергу системи заходів по боротьбі із такими рослинами як ваточник сирійський, адже це є

проблемою яку, на думку Олександра Анатолійовича, необхідно вирішувати не тільки на загальнообласному, а й на загальнодержавному рівні.

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати запропонований проєкт рішення і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про затвердження Переліку видів рослин, що підлягають особливій охороні на території Черкаської області та Положення про нього» та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/3 додається до протоколу (додаток 6).

4. СЛУХАЛИ:

Довгу Л.В., яка повідомила, що за клопотанням Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького обласною державною адміністрацією на розгляд обласної ради внесено проєкт рішення «Про затвердження Переліку регіонально рідкісних типів біотопів (природних оселищ), які є рідкісними або такими, що перебувають під загрозою зникнення на території Черкаської області та Положення про нього».

Метою прийняття рішення є збереження територій на яких зростають рідкісні та зникаючі види рослин, тобто збереження певних степових, лучних, болотних, прибережних угруповань.

У разі прийняття цього Переліку він буде використовуватись при виконанні робіт із створення об'єктів природно-заповідного фонду області і наукової діяльності науковців зі збереження біорізноманіття.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 7).

ВИСТУПИЛИ:

Воскобойнік О.А., який зазначив про аналогію із збереженням об'єктів історико-культурної спадщини, адже не постає питання хто як буде визначати такі ділянки. На його думку затвердження означеного Переліку буде працювати проти аграріїв, адже може виникати ситуація коли при перевірці екологів буде визначено, що є природні оселіща. Як можна буде доводити що це не так, адже немає ніяких карт.

Мушієк М.Г., який висловив застереження щодо затвердження Переліку.

Тиховська Я.М., яка запитала щодо наявності в області переліку алювіальних ділянок.

Спрягайло О.В., який повідомив, що мета створення такого переліку полягає в тому, щоб зберігати не тільки види занесені до червоних списків, а і місця де вони трапляються. Заначив, що 1996 року Україна ратифікувала Бернську конвенцію про охорону дикої флори та фауни в Європі. У Верховній Раді України очікується прийняття закону «Про території Смарагдової мережі», у разі ухвалення якого охорона природи в Україні відбудуватиметься на європейському рівні.

Як і в попередньому питанні, у разі прийняття обласною радою цього списку немає ніякого юридичного підґрунтя для накладення штрафів. Для науковців це буде також однією з підстав для написання обґрунтування при визначенні об'єкта природно-заповідного фонду.

Плічко Г.І., який зазначив про необхідність створення карт ґрунтів із зазначенням таких територій. Наголосив на виваженому прийнятті рішення.

Воскобойнік О.А., який зазначив про відсутність обґрунтування для прийняття сесією рішення.

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати запропонований проєкт рішення і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 0; «Проти» - 1; «Утримались» - 5; «Не голосували» - 0

Проєкт рішення обласної ради «Про затвердження Переліку регіонально рідкісних типів біотопів (природних оселищ), які є рідкісними або такими, що перебувають під загрозою зникнення на території Черкаської області та Положення про нього» не підтримано членами постійної комісії.

Висновок постійної комісії № 6/8 додається до протоколу (додаток 8).

5. СЛУХАЛИ:

Довгу Л.В., яка повідомила, що також за клопотанням Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького обласною державною адміністрацією на розгляд обласної ради внесено проєкт рішення «Про затвердження Переліку інвазійних видів рослин на території Черкаської області та Положення про нього».

До зазначеного переліку включено чужорідні види рослини (амброзія, щириця біла, портулак) які витісняють наші аборигенні місцеві види рослин. У Черкаському національному університеті імені Богдана Хмельницького, з метою збереження місцевих видів рослин, було сформовано перелік таких рослин та подано для розгляду та затвердження депутатами обласної ради.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 9).

ВИСТУПИЛИ:

Тиховська Я.М., яка зазначила, що неодноразово порушувала питання відсутності такого переліку видів рослин в області. Навела приклад засадження лісів дубом червоним, який дуже швидко росте, активно розмножується, часто витісняючи при цьому корінних мешканців. Листя червоного дуба великої щільності і може роками розкладатися в нашому кліматі, накопичується, а трав'янисті рослини не можуть пробитися з-під такої «дубової ковдри». Тварини майже не споживають жолуді цього дуба. Також порушила питання боротьби з амброзією.

Довга Л.В., яка повідомила, що в області діє програма боротьби з амброзією полинолистою, розроблена Головним управлінням Держпродспоживслужби у Черкаській області спільно з Департаментом агропромислового розвитку Черкаської облдержадміністрації. На рівні області програма діє як пілотний проєкт який спонукає органи місцевого самоврядування приймати свої програми і передбачати фінансування на проведення заходів.

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати запропонований проєкт рішення і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про затвердження Переліку інвазійних видів рослин на території Черкаської області та Положення про нього» та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/5 додається до протоколу (додаток 10).

6. СЛУХАЛИ:

Рясик О.М. щодо проєкту рішення „Про програму державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря на 2021-2025 роки для зони „Черкаська““.

Доповідач зазначила, що програма буде охоплювати тільки Черкаську область. Відповідно до постанови Кабінету міністрів України область буде розмежована на зони та агломерації. Агломерації - це населені пункти де

населення перевищує 250 тис. осіб. Місто Черкаси буде розробляти окрему програму.

При реалізації Програми вперше в області буде впроваджена сучасна автоматизована система моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря.

Кожний громадянин, працівники контролюючих органів зможуть зайти на сайт і побачити в кожному районі стан атмосферного повітря і його якість.

Проєкт програми погоджений Міндовкілля України, Громадською радою при Черкаській обласній державній адміністрації.

Програмою передбачено придбання та встановлення на території зони області трьох автоматизованих постів спостережень за станом атмосферного повітря – в м. Умань, в м. Золотоноша та адмінмежах с. Курилівка Черкаського (Канівського) району

Обґрунтування місць встановлення постів автоматизованого спостереження за станом атмосферного повітря обумовлено кількістю викидів, що потрапляє в повітряний басейн зазначених районів. Найбільше забруднюючих речовин надійшло в повітряний басейн м. Умань – 8,0 тис. т (25% від викидів стаціонарних джерел, що розташовані на території зони „Черкаська“), Канівського району 6,5 тис. т (20%), на території якого розташовано одне із найбільших підприємств забруднювачів атмосферного повітря – ПрАТ „Миронівська птахофабрика“, Золотоніського району – 2,8 тис. т (9%). Крім того, саме з цих районів до Черкаської обласної державної адміністрації, Черкаської обласної ради постійно надходять звернення, скарги щодо забруднення повітря.

У подальшому до 2025 року планується придбати та встановити ще 12 автоматизованих постів спостереження в містах Сміла, Звенигородка, Канів, Корсунь-Шевченківський, Городище, Кам'янка, смт Маньківка та Чорнобай та в селах Черкаського району – Червона Слобода, Руська Поляна, Хутори.

Щодо джерел фінансування програми, то в Державному бюджеті на 2021 рік по головному розпоряднику коштів Міндовкілля за програмою „Здійснення природоохоронних заходів, зокрема з покращення стану довкілля“ передбачено 148 млн грн, у тому числі на встановлення системи моніторингу в областях.

Обласною державною адміністрацією вже підготовлено запит щодо виділення області з державного бюджету - 25 700 тис. грн для впровадження першого етапу моніторингу.

Враховуючи актуальність програми, Олена Миколаївна звернулась до членів комісії з проханням підтримати проєкт рішення.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 11).

ВИСТУПИЛИ:

Воскобойнік О.А., який запитав про дії які будуть вчинятись, відповідно до програми, у разі виявлення перевищення по діоксиду сірки, діоксиду

азоту. Також поцікавився питанням накладення стягнень за забруднення атмосферного повітря.

Рясик О.М., яка пояснила, що в разі виявлення приладами забруднюючих речовин буде встановлюватись імовірно джерело забруднення і контролюючі органи, органи місцевого самоврядування зможуть вживати заходи з метою покращення стану атмосферного повітря.

Тарабукіна В.П., яка повідомила, що на даний час представники екологічної інспекції можуть проводити тільки планові і позапланові перевірки підприємств з високим та середнім ступенем забрудненості і не можуть перевіряти ФОПи. Тому ця програма більше дасть можливість органам місцевого самоврядування контролювати ФОПи та вживати заходи щодо покращення атмосферного повітря, адже будуть встановлені автоматизовані пости контролю.

Рясик О.М., яка зазначила, що до розгляду у Верховній Раді підготовлено законопроект щодо внесення змін до Закону «Про охорону атмосферного повітря», яким передбачатиметься встановлення приладів контролю на джерелах викидів.

Плічко Г.І., який зазначив, що автоматизована система сприятиме наданню більш достовірної статистичної інформації стосовно викидів забруднюючих речовин.

Ніжніков В.М., який вніс пропозицію підтримати проєкт рішення.

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати запропонований проєкт рішення і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про програму державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря на 2021-2025 роки для зони «Черкаська» та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/6 додається до протоколу (додаток 12).

7. СЛУХАЛИ:

Довгу Л.В., яка повідомила, що відповідно до звернень Городищенської міської ради, Катеринопільської, Драбівської, Маньківської селищних рад, Шевченківської, Мошнівської, Ротмистрівської, Піщанської, Бужанської, Степанецької, Березняківської сільських рад, ПрАТ «Черкаське хімволокно» підготовлено проєкт рішення «Про внесення змін у додатки 1, 2 до обласної

програми охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки».

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 13).

В означеному проєкті рішення враховано 17 пропозицій (включено 11 нових заходів та внесено зміни до 7 заходів).

За напрямками. У розділі «Охорона і раціональне використання водних ресурсів» запропоновано включити 7 нових заходів спрямованих на поліпшення гідрологічного режиму та санітарного стану річок Гнилий Тікич, Вільшанка, Золотоношка, Сріблянка, Ташлик та два заходи з благоустрою водойм на території Шевченківської і Мошнівської сільських рад. Крім цього запропоновано включити захід щодо будівництва очисних споруд на території міста Городище.

За напрямком «Охорона атмосферного повітря» пропонується включити пропозицію ПрАТ «Черкаське хімволокно» щодо реконструкції пилоуловлювачів на котлах. Захід буде фінансуватись за рахунок коштів суб'єкта господарювання.

За напрямком «Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів» запропоновано включити один захід із забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення відходів на території Бужанської сільської ради.

За напрямком «Охорона і раціональне використання земель» запропоновано включити проведення заходів із захисту від підтоплення та затоплення на території Березняківської сільської ради.

Крім того до 7 заходів запропоновано внести зміни, із них до двох – в частині фінансування, інших 5 – в частині зміни назв.

За результатами внесених змін обсяг фінансування заходів Програми збільшився на 71 725 тис. грн, із них за рахунок коштів державного бюджету – 41 966,8 тис. грн, за рахунок місцевих бюджетів – 11 218, тис. грн.

ВИСТУПИЛИ:

Воскобойнік О.А., який запитав щодо наявності в обласному бюджеті означених 71 млн грн.

Довга Л.В., яка зазначила, що програма розрахована до 2027 року, а у цьому році в обласному бюджеті на природоохоронні заходи є близько 18 млн грн.

Воскобойнік О.А., який вніс пропозицію поставити на голосування проєкт рішення.

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати запропонований проєкт рішення і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін у додатки 1, 2 до обласної програми охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» із змінами та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/7 додається до протоколу (додаток 14).

8. СЛУХАЛИ:

Стеценка В.Б. щодо проєкту рішення „Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“.

Доповідач повідомив, що до Черкаської обласної державної адміністрації звернулась Черкаська обласна рада стосовно пропозиції Черкаської міської ради про співфінансування завершення будівництва об'єкту „Реконструкція пам'ятника загиблим в Афганістані та інших локальних конфліктах в єдиному меморіальному комплексі по бульвару Шевченка в м.Черкаси“ та включення його до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.

У зв'язку з цим Департаментом підготовлено та подано до обласної ради проєкт рішення „Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“, яким зазначений об'єкт включено до розділу V „Перелік інвестиційних проєктів, що планується реалізувати у 2021 році“.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 15).

ВИСТУПИЛИ:

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік» та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

Висновок постійної комісії № 6/8 додається до протоколу (додаток 16).

9. СЛУХАЛИ:

Стеценка В.Б. про виконання рішення обласної ради від 12.03.2020 № 36-49/VII «Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2020 рік».

Текст виступу додається (додаток 17).

ВИСТУПИЛИ:

Плічко Г.І., який поставив на голосування пропозицію взяти до відома інформацію про стан виконання Програми та погодити зняття з контролю рішення обласної ради у зв'язку із закінченням терміну дії.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 6; «Проти» - 0; «Утримались» - 0; «Не голосували» - 0

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію «Про стан виконання Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2020 рік» взяти до відома.

2. Погодити зняття з контролю рішення обласної ради від 12.03.2020 № 36-49/VII «Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2020 рік» у зв'язку із закінченням терміну дії.

Висновок постійної комісії № 6/9 додається до протоколу (додаток 18).

10. Різне.**СЛУХАЛИ:**

Тиховську Я.М., яка порушила питання розробки нової обласної Програми регулювання чисельності безпритульних тварин гуманними методами так як закінчився термін дії попередньої. Наголосила на необхідності її прийняття та запропонувала від комісії звернутися з листом до обласної державної адміністрації з пропозицією поновити програму та внести в установленому порядку на розгляд обласної ради. Також зазначила, що спілкувалася з приводу розробки нової програми з начальником Управління екології та природних ресурсів ОДА Звягінцевою О.М. і запропонувала у листі рекомендувати доручити розробку нової програми Управлінню.

ВИСТУПИЛИ:

Доманський В.М., Мушієк М.Г., які порушили питання фінансування заходів програми.

Довга Л.В., яка зазначила, що Управління екології та природних ресурсів ОДА надіслані листи місцевим громадам. Також повідомила, що попередня обласна програма не передбачала фінансування, а була своєрідною дорожньою картою, на підставі якої райони та органи місцевого самоврядування розробляли свої програми та передбачали фінансування.

Тиховська Я.М., яка поінформувала щодо притулку для тварин в місті Умань, фінансування будівництва якого здійснювалось частково за кошти обласного бюджету.

ВИРІШИЛИ: звернутись з листом до обласної державної адміністрації та рекомендувати розробити нову обласну Програму регулювання чисельності безпритульних тварин гуманними методами та внести в установленому порядку на розгляд обласної ради, а розробником та координатором діяльності щодо виконання заходів програми запропонувати визначити Управління екології та природних ресурсів Черкаської обласної державної адміністрації.

Головуючий на засіданні,
Заступник голови постійної комісії

Г. ПЛІЧКО

Секретар постійної комісії

В. БАБЕНКО